



Biro .i permanent al Senatului  
Nr. 60 16.03.2006

## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată prin Legea nr.247/2002, cu modificările și completările ulterioare**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată prin Legea nr.247/2002, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.60 din 10.02.2006,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea, respectiv introducerea unei a doua teze în cuprinsul alin.(1) al art.10 din Ordonanța Guvernului nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr.247/2002, cu modificările și completările ulterioare, amendamentul propus preconizând ca organul constatator al contravențiilor menționate în textul actual să ia măsuri pentru

recuperarea prejudiciilor aduse bugetului de stat prin achiziționarea bunurilor și serviciilor la o valoare mai mare decât aceea la care autoritatea administrației publice sau instituția publică avea dreptul.

Potrivit obiectului de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, ca și Legea nr.247/2002 prin care a fost aprobată cu modificări, Ordonanța Guvernului nr.80/2001.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, semnalăm următoarele:

a) Pentru o corectă exprimare a obiectului de reglementare, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„Lege pentru modificarea alin.(1) al art.10 din Ordonanța Guvernului nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice”

b) Pentru un plus de rigoare normativă și o exprimare consacrată în actele normative modificatoare, **partea dispozitivă a articolului unic** ar trebui reformulată, astfel:

„Articol unic. - **Alineatul (1) al articolului 10 din Ordonanța Guvernului nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.542 din 1 septembrie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr.247/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:**”

c) La **alin.(1) al art.10**, nu este necesară marcarea textului prin „Art.10”, deoarece nu este redat întregul articol, iar apartenența alineatului modificat este menționată în dispoziția de modificare.

Referitor la cuprinsul **tezei întâi**, formularea “dacă nu a fost săvârșită în altfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerată infracțiune”, este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică. Tocmai pentru a elimina orice confuzie între contravenții și infracțiuni, prin ordonanța

susmenționată a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii, iar prin Legea nr. 180/2002 s-a introdus precizarea de principiu conform căreia “Legea contravențională apără valorile sociale care nu sunt ocrotite prin legea penală.”. Prin urmare, se impune eliminarea din text a formulării menționate.

Mai este necesară redarea la valoarea actuală, respectiv „2.500 lei” și „10.000 lei”, a sumelor reprezentând limitele amenzii contravenționale, pentru conformitate cu prevederile Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare.

**În teza a doua**, formularea „reconstituirea fondurilor aferente articolului bugetar”, este lipsită de rigoare normativă, fiind necesară înlocuirea ei cu alta, care să exprime mai clar intenția inițiatorului.

Totodată, după cuvântul „bugetului” trebuie inserată expresia „de stat”, iar formularea „prețul bunurilor și serviciilor achiziționate și cel la care autoritatea sau instituția publică” să fie redactat astfel: „prețul bunurilor achiziționate și al serviciilor contractate și cheltuielile la care autoritatea administrației publice sau instituția publică”.

**PREȘEDINTE**  
  
**dr. Dragoș ILIESCU**



București  
Nr. 328/6.03.2006.